**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 07/25-06 от 31 марта 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-10/20 в отношении адвоката**

**О.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 35-10/20,

**УСТАНОВИЛ:**

02.10.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката О.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении сообщается, что адвокат при обращении в квалификационную комиссию Адвокатской палаты У. области предоставил недостоверные сведения, подтверждающие наличие юридического стажа, необходимого для допуска к квалификационному экзамену.

02.10.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

19.10.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2957 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он возражал против доводов жалобы.

29.10.2020г. и 23.11.2020г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

24.12.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.12.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, поддержал доводы письменных объяснений и представил для обозрения комиссия оригиналы выписок из ЕГРЮЛ.

24.12.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката О.А.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседании Совета участвовал, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку материалы дисциплинарного дела не содержат доказательств, бесспорно свидетельствующих о недостоверности сведений, сообщённых в подтверждение наличия у О.А.В. необходимого стажа по юридической специальности для допуска к сдаче квалификационного экзамена.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката О.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.